

# Cadeautje van De Geus

*Beste minister De Geus, u kent mij niet. Of misschien toch wel een beetje. Ik ben die advocaat die bedacht dat de afschaffing van de premiedifferentiatie in de WAO voor kleine werkgevers niet afgeschaft kon worden bij Koninklijk Besluit en van de rechter gelijk kreeg, zodat u de wet met terugwerkende kracht moest wijzigen om een premiederving van tientallen miljoenen euro's te voorkomen. Daarover loopt nog die hoger beroepszaak bij de Centrale Raad van Beroep.*

Ik dacht dat u dat allemaal niet zo leuk zou hebben gevonden, al denk ik wel dat u zult begrijpen dat ik als advocaat van werkgevers alleen maar gedaan heb wat ik vond dat ik moest doen. Maar toch begrijp ik niet waarom u mij dat mooie cadeau hebt gegeven. Ik doel natuurlijk op het besluit van het kabinet van 3 september 2004 (op het moment waarop ik dit schrijf is dat alleen nog maar een besluit over de hoofdlijnen, maar als u dit leest zal het inmiddels wel een echt besluit zijn) om de ontslagvergoedingen die werkgevers aan hun werknemers betalen vanaf 1 april 2005 te verrekenen met de WW-uitkering van die werknemers.

Ik las op de website van uw ministerie dat u bent afgestudeerd in het arbeidsrecht. Dan zult u natuurlijk begrijpen dat dit kabinetsbesluit mij als arbeidsrechtadvocaat heel veel extra werk gaat opleveren. Vanaf 1 april 2005 kunnen werkgevers het voorgenomen ontslag immers voor hun werknemers niet meer aanvaardbaar maken door het inkomensverlies van die werknemers te compenseren met een ontslagvergoeding. Als de WW-uitkering wordt verminderd met het bedrag van de ontslagvergoeding verdwijnt die ontslagvergoeding natuurlijk eigenlijk in de zak van het UWV. Voor de werkgever heeft het dan geen zin om een ontslagvergoeding te betalen en voor de werknemer niet om die ontslagvergoeding van de werkgever te bedingen. Het enige wat de

werkgever en de werknemer dan nog zo'n beetje kunnen regelen, is dat ander werk wordt gezocht en dat de werknemer nog een tijd lang bij de werkgever in dienst kan blijven. In alle zaken waarin de werkgever en de werknemer het daarover niet eens kunnen worden, mag ik nu de zaken helemaal gaan uitprocederen, bij de kantonrechter of het CWI. Dat is heel wat beter dan al die ontslagzaken die ik tot nu toe in overleg met de advocaat van de werknemer in der minne regelde. Daar viel niet veel aan te declareren, omdat ik er meestal al snel weer mee klaar was. En omdat de kans groter wordt dat de kantonrechter en het CWI dat ontslag weigeren als de werknemer toch niets heeft aan een ontslagvergoeding, zullen werkgevers ook nog eens, vaker dan nu, vragen of ik ze bij dat ontslag wil helpen. En dan te bedenken dat u zich zeer wel bewust was wat voor een mooi cadeau u mij gaf. Niet alleen werkgeversorganisaties en vakbonden, maar ook hoogleraren arbeidsrecht en advocaten hebben u immers op voorhand verteld hoeveel extra werk ik er mee zou krijgen. Ik praat dan nog niet eens over al het extra werk dat ik tot 1 april 2005 nog mag doen, in opdracht van al die werkgevers die nog voordat de nieuwe maatregel in werking treedt nog even snel afscheid willen nemen van een werknemer.

Nee, het is een prachtig cadeau dat u mij gegeven hebt, al weet ik nog steeds niet goed waar ik het aan heb verdiend.

Ik neem het u dan ook niet meer kwalijk dat u zich in uw interview met de Volkskrant van 6 september 2004 over mij en mijn collega-arbeidsrechtadvocaten wel wat negatief heeft uitgelaten. Weet u nog? Een journalist confronteerde u toen met het feit dat werkgevers en juristen het onverstandig vinden ontslagvergoedingen van de WW-uitkering af te trekken, omdat het dan voor werkgevers moeilijker wordt mensen te ontslaan. U zei toen over mij en mijn collega-arbeidsrechtadvocaten het volgende: "De kritiek uit de advocatuur is een apart chapter. Ontslagvergoedingen hebben geleid tot een kolossale business in min of meer administratieve ontslagzaken. Advocaten hebben daar geweldig aan verdiend, maar het heeft het bedrijfsleven miljarden euro's gekost. Advocaten moeten nu gaan werken voor hun centen. Nee, die hebben een paar flinke pakken boter op hun hoofd."

Aanvankelijk was ik best een beetje boos toen ik dat las. De werkgevers die mijn cliënten waren hebben die ontslagvergoedingen immers betaald, omdat ik ze er op gewezen had dat zij waarschijnlijk uiteindelijk door de kantonrechter ook wel veroordeeld zouden worden tot betaling van een ontslagvergoeding. En dat de kantonrechters met een minnelijke regeling van het geschil zo min mogelijk belast behoeften te worden was natuurlijk ook mooi meegenomen. Maar als ik werkgevers dan adviseerde om de zaak maar in der minne te regelen, betekende dat tegelijkertijd dat er voor mij al gauw niets meer te declareren viel.

Natuurlijk is wel waar dat het werk dat ik moest doen nadat de zaak in der minne geregeld was, niet erg moeilijk meer was, maar juist daarom was het snel klaar

en viel er voor mij weinig te declareren. Veel liever had ik natuurlijk nog eens een mooi dik verzoekschrift geschreven met alle argumenten er in, en een mooie pleitnota voor de zitting. Voor de centen die ik daarvoor gekregen had, had ik graag gewerkt hoor! Dat u vond dat ik een paar flinke pakken boter op

mijn hoofd had, vond ik dan ook niet leuk om te lezen. Weet u dat ik zelfs wel eens gedacht heb, dat u met die opmerking alleen maar probeerde te vermijden dat u een inhoudelijke reactie zou moeten geven op de kritiek die mijn collega-arbeidsrechtadvocaten en ik eerder hadden geleverd op de voorgenomen maatregel?

Maar dat is allemaal over nu. Ik neem uw mooie cadeau met beide handen aan. Voordat ik er echt wat aan heb, zal ik nog wel de nodige extra uurtjes moeten werken, maar daar zijn mijn collega's en ik nooit vies van geweest! **AA**

mr. J.P.M. van Zijl,  
advocaat te Tilburg.

Adress: <http://www.fusie-overnamebank.nl>

## Bedrijfskundig Adviesburo Klop Nijkerk B.V.



### Accountantspraktijken ter overname gevraagd/aangeboden [www.fusie-overnamebank.nl](http://www.fusie-overnamebank.nl)

#### Gevraagd:

- PRAKTIJK TE TIEL, ROSMALEN EN CULEMBURG ter voeging bestaande kantoren middelgrote accountantsorganisatie
- PRAKTIJK TE GRONINGEN EN ASSEN omzet € 1 à € 1,5 mio, ter voeging bestaande praktijk
- PRAKTIJKEN DOOR GEHEEL NEDERLAND als nieuwe vestiging van bestaande organisatie of ter voeging met bestaande kantoren

#### Aangeboden:

- regelmatig KLEINERE RA- EN AA-PRAKTIJKEN door geheel Nederland
- opties tot SAMENWERKING E/O INTEGRATIE door geheel Nederland

Home

Proposities

Contact

Bezembinder 12A • Postbus 1085 • 3860 BB NIJKERK • T. 033 2459433 • F. 033 2460612

[info@fusie-overnamebank.nl](mailto:info@fusie-overnamebank.nl)

### ✓ Uw aangiftepraktijk volledig onder controle!

Ervaar hoe gebruiksvriendelijk de verzorging van de IB, VPB, OB en LH aangiftepraktijk kan verlopen.

#### Prim@ccount Relatie Manager

Centraal beheer van uw relaties  
Koppeling met externe pakketten middels XML

#### Prim@ccount Fiscaal Manager

Verzorging van de aangiftes IB, VPB, OB, LH en alle hiermee samenhangende zaken  
Eenvoudig wisselen van belastingjaar

### ✓ Uw urenregistratie inzichtelijk en compleet!

Een urenregistratie die bij u is en volledige inzage in de besteding van de uren en kosten biedt  
Een factuureenmodule die snel en flexibel is

#### Prim@ccount Uren Manager

Urenregistratie en declaraties: koppeling met Relatie Manager



Gratis demo CD  
via onze site:

[www.primaccount.nl](http://www.primaccount.nl)

**prim@ccount**  
SOFTWARE

Prim@ccount Software is een product van Montana Automatisering B.V. Postbus 321, 1700 AH Heerhugowaard  
Tel: 072-57-199-94 Fax: 072-57-400-84 [www.primaccount.nl](http://www.primaccount.nl)