

Premieheffing nieuwe WAO onvoldoende doordacht

De regering wil een nieuwe WAO invoeren. Per 1 januari 2006 moet deze nieuwe WAO (Wet Werk en Inkomen naar Arbeidsvermogen, ofwel WIA) gaan gelden, uitsluitend voor nieuwe gevallen. Voor bestaande gevallen blijft de huidige WAO bestaan.

Het wetsvoorstel voor de nieuwe WAO is nog niet openbaar. Het lag voor advies bij de Raad van State maar behoefde aanpassing nadat op 5 november jl. met de Stichting van de Arbeid een Sociaal Akkoord werd gesloten, waarbij aanpassingen van het wetsvoorstel werden afgesproken. De minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid heeft toegezegd dat het wetsvoorstel nog vóór 1 januari 2005 aan de Tweede Kamer zal worden toegezonden. Pas op dat moment wordt het wetsvoorstel openbaar. Toch zijn de contouren van de nieuwe WAO al langer zichtbaar, uit het rapport van de commissie-Donner en het SER-advies, die aan het wetsvoorstel vooraf zijn gegaan, en uit persberichten en brieven aan de Tweede Kamer van de regering.

Volledig arbeidsongeschikt

Duidelijk is in elk geval dat de nieuwe WAO gaat voorzien in twee verschillende regelingen. De ene is bedoeld voor werknemers die niet alleen volledig arbeidsongeschikt zijn, maar dat ook langdurig zijn. Behalve deze duurzaam volledig arbeidsongeschikten worden na het Sociaal Akkoord ook volledig arbeidsongeschikten met een slechts geringe kans op herstel toegelaten tot de Regeling Inkomensvoorziening Volledig Arbeidsongeschikten (IVA). Zij zullen vijf jaar lang jaarlijks herkeurd worden en de IVA-uitkering zal beëindigd worden als bij die keuring blijkt dat

zij nog arbeid kunnen verrichten. De IVA-uitkering belooft 70% van het laatstgenoten loon, maar als de WAO-instream voldoende is teruggelopen, zal deze uitkering in augustus 2007 met terugwerkende kracht worden verhoogd naar 75%. Anders dan de huidige WAO-uitkering kent de IVA-uitkering geen 'WAO-gat'. Het verdwijnen van het WAO-gat is het gevolg van een toezegging die de regering in het Sociaal Akkoord aan de vakbonden heeft moeten doen en die leidt tot een hogere IVA-premie dan oorspronkelijk de bedoeling was.

Gedeeltelijk arbeidsongeschikt

De tweede regeling is bedoeld voor werknemers die gedeeltelijk arbeidsongeschikt zijn, in de WIA echter gedeeltelijk arbeidsongeschikt worden genoemd om aan te geven waar de focus van de wetgever ligt. De Regeling Werkhervatting Gedeeltelijk Arbeidsongeschikten (WGA) kent twee uitkeringen. In eerste instantie krijgen gedeeltelijk arbeids(on)geschikten een loongerelateerde WW-uitkering ter grootte van 70% van het laatstgenoten loon. De duur van die loongerelateerde uitkering zal gelijk zijn aan de duur van de loongerelateerde WW-uitkering, derhalve variërend van zes maanden tot vijf jaar, afhankelijk van het arbeidsverleden. Na het einde van de loongerelateerde uitkering krijgen gedeeltelijk arbeidsongeschikte werknemers een vervolgutkering, die verschillend is

voor werknemers die er wel in geslaagd zijn hun resterende mate van arbeidsgeschiktheid voor ten minste de helft te benutten (door betaalde arbeid te verrichten) en werknemers die daar niet in geslaagd zijn. De eerste groep werknemers krijgt een loonsuppletie ter grootte van 70% van het verschil tussen het oorspronkelijke loon en het loon bij volledige benutting van de resterende mate van arbeidsgeschiktheid. Een rekenvoorbeeld leert dat deze uitkering en het verdiende loon samen een inkomen opleveren tussen de 60% en 85% van het oorspronkelijke loon, afhankelijk van de mate waarin de werknemer er in geslaagd is betaalde arbeid te verrichten. De tweede groep werknemers krijgt een uitkering op basis van het minimumloon, die aanzienlijk lager is dan de loonsuppletie-uitkering. Het uitkeringsregime komt in de plannen van de regering redelijk uit de verf. Dat kan niet gezegd worden van de financiering van de nieuwe WAO.

Financiering

De mededeling dat de huidige WAO blijft bestaan voor bestaande gevallen (en de toezegging dat de premiedifferentiatie – Pemba – in augustus 2007 met terugwerkende kracht naar 1 januari 2006 wordt afgeschaft als het aantal nieuwe IVA-uitkeringen beneden de 25 000 per jaar blijft) doet vermoeden dat ook de basispremie en de gedifferentieerde WAO-premie nog blijven bestaan. Het omslagstelsel (uitkeringen van een bepaald jaar worden gefinancierd uit premies van hetzelfde jaar) brengt dan met zich mee dat die premies nog gedurende een reeks van jaren worden geheven

naast de IVA- en WGA-premie, zij het dat de oude premies dan jaarlijks lager worden en de nieuwe premies jaarlijks hoger.

Met betrekking tot de nieuwe premies worden door de regering niet erg veel mededelingen gedaan.

Uit het feit dat niet over premiedifferentiatie wordt gesproken, is af te leiden dat sprake is van een vaste premie. Omdat daarover geen mededelingen zijn gedaan, mag worden verondersteld dat de premie, net als de oude WAO-premie, door de werkgever moet worden betaald.

Met betrekking tot de WGA-premie doet de regering wel mededelingen. De SER had een private uitvoering van de WGA geadviseerd. Omdat private verzekeringsmaatschappijen echter niet het omslagstelsel mogen hanteren maar reserves moeten aanleggen, zouden de premies daardoor in eerste instantie veel hoger zijn. Na lang dubben heeft de regering er voor gekozen om de werkgevers de keuze te geven tussen verzekeren bij het UWV of verzekeren bij een private verzekeraar (eigenrisicodragen). Omdat de premies van private verzekeraars normaliter hoger zullen zijn als gevolg van een ander financieringssysteem, wordt de WGA-premie van het UWV kunstmatig verhoogd met een toeslag om

concurrentie tussen het UWV en private verzekeraars mogelijk te maken. Tegenover die verhoogde WGA-premie staat dan een verlaagde IVA-premie om verhoging van de totale premie te voorkomen. Was het aanvankelijk de bedoeling dat de werkgever de hele WGA-premie zou betalen, na het Sociaal Akkoord wordt de premie in lijn met het SER-advies gelijkelijk verdeeld tussen werkgevers en werknemers.

Met name over de WGA-premie lijkt niet lang genoeg nagedacht. De premiedifferentiatie is noodzakelijk om het eigenrisicodragen mogelijk te maken. Bij een vaste premie zullen het immers snel de gunstigste risico's zijn die doen besluiten om eigenrisicodragers te worden, aangezien voor hen het premieverschil tussen de vaste WGA-premie en de (op het arbeidsongeschiktheidsrisico afgestemde) private verzekeringspremie het grootste zal zijn. Door de beslissing om de premie maar voor de helft voor rekening van de werkgevers te brengen, lijkt de noodzakelijke premiedifferentiatie op maar de helft van de premie te worden berekend. Het lijkt immers uitgesloten dat ook op het werknemersdeel premiedifferentiatie zou worden toegepast, omdat dit alle werknemers zou maken tot belanghebbende bij de

uitkering van hun collega's. Het gevolg is dat de premiedifferentiatie voor het werkgeversdeel zeer heftige effecten krijgt, wil de premiedifferentiatie het gewenste effect ten opzichte van het eigenrisicodragen hebben.

De WGA-premie roept nog meer bedenkingen op. Werkgevers die eigenrisicodragers worden betalen geen WGA-premie meer. Zij betalen dus ook niet de toeslag die op de WGA-premie wordt betaald om de concurrentie tussen het UWV en private verzekeraars mogelijk te maken. Wel profiteren zij net als alle andere werkgevers van de verlaagde IVA-premie die het gevolg is van de toeslag op de WGA-premie. Het gevolg is dat met iedere uitstappende werkgever er minder werkgevers zijn die aan de toeslag op de WGA-premie meebetalen. Dat zal reden zijn de WGA-premie te verhogen, wat het uitstappen voor andere werkgevers weer aantrekkelijker maakt. Zo kan gemakkelijk een vliegwieleffect ontstaan, dat de grondslag voor de heffing van de IVA-premie uitholt, ten nadele van de achterblijvende werkgevers.

Het lijkt niet onverstandig als de wetgever nog eens goed nadenkt over de premieheffingsaspecten van de nieuwe WAO. **AA**
Mr. J.P.M. van Zijl

Adress: <http://www.fusie-overnamebank.nl>

Bedrijfskundig Adviesburo Klop Nijkerk B.V.



Accountantspraktijken ter overname gevraagd/aangeboden www.fusie-overnamebank.nl

Gevraagd:

- PRAKTIJK TE TIEL, ROSMALEN EN CULEMBURG ter voeging bestaande kantoren middelgrote accountantsorganisatie
- PRAKTIJK TE GRONINGEN EN ASSEN omzet € 1 à € 1,5 mio, ter voeging bestaande praktijk
- PRAKTIJKEN DOOR GEHEEL NEDERLAND als nieuwe vestiging van bestaande organisatie of ter voeging met bestaande kantoren

Aangeboden:

- regelmatig KLEINERE RA- EN AA-PRAKTIJKEN door geheel Nederland
- opties tot SAMENWERKING E/O INTEGRATIE door geheel Nederland

Home

Proposities

Contact

info@fusie-overnamebank.nl

Bezembinder 12A • Postbus 1085 • 3860 BB NIJKERK • T. 033 2459433 • F. 033 2460612