

# Het nieuwe kabinet en het ontslagstelsel

Ze moesten er voor naar Beetsterzwaag (of all places) om zich te kunnen afzonderen van de boze buitenwereld, maar het resultaat mocht er zijn. De onderhandelingen over een regeerakkoord leverden soepeler een kabinet op dan menigeen direct na de verkiezingen in november van vorig jaar zal hebben gedacht. Hulde aan de heer Wijffels die de onderhandelingen in goede banen heeft geleid. Ons land kan weer geregeerd worden. Op het regeerakkoord zelf lijkt tegelijkertijd wel het nodige af te dingen. Omwille van de lieve vrede en onder het motto dat het na de structurele hervormingen van het vorige kabinet tijd is om "te investeren in de samenleving", lijkt de nieuwe coalitie van CDA, PvdA en Christenunie de grote problemen in de samenleving vooral voor zich uit te schuiven. Echte oplossingen voor problemen als de vergrijzing en de toegang tot de woningmarkt worden niet geboden. De hypotheekrenteaftrek wordt ongemoeid gelaten. De liberalisatie van de huurprijzen gaat niet door. En de beperkte ingrepen die in de AOW worden gedaan, gaan pas in als de komende kabinetsperiode voorbij is. Het CDA koopt daarmee de rust die het tijdens de verkiezingscampagne zo succesvol predikte. De mensen in het land zijn de hervormingen beu en tellen hun zegeningen met een kabinet dat niet al te veel overhoop lijkt te willen halen.

Of zij achteraf ook nog blij zullen zijn met deze regering die nalaat vooruit te zien, een visie te ontwikkelen en met een missie op pad te gaan ("samen werken, samen leven" kan toch nauwelijks een missie worden genoemd), valt te betwijfelen. Mogelijk dat de geschiedenis meer waardering heeft voor het zo veel bekritiseerde kabinet van CDA-VVD-D66. Dat

kabinet kan er in elk geval op bogen jarenlang aanslepende kwesties zoals de herziening van de WAO en de herziening van het ziektekostenverzekeringsstelsel te hebben opgelost, ook al valt op de wijze waarop dat gegaan is wellicht best nog het een en ander af te dingen. Eén van de problemen waarvoor de nieuwe regeringscoalitie geen oplossing biedt, is dat

---

Door: mr. Joop van Zijl

---

van de hoge ontslagkosten waarop werkgevers stuiten als zij werknemers willen ontslaan. Wat de coalitie te bieden heeft, is een "participatietop" met de sociale partners in de eerste 100 dagen van het kabinet, waarin zal worden geprobeerd te komen tot een gezamenlijke aanpak en een sociaal akkoord dat de arbeidsparticipatie substantieel moet verhogen. Over het probleem van de hoge ontslagkosten staat daarbij in het regeerakkoord te lezen: "Tevens zullen in de context van een beoogde verschuiving van baan- en uitkeringszekerheid naar werk- en inkomenszekerheid aan de orde moeten komen de thema's arbeidsmarktbeleid, scholing en opleidingen (employability), WW en flexibilisering en de betekenis van het ontslagrecht daarvoor."

## Geen oplossingen voor het ontslagrecht

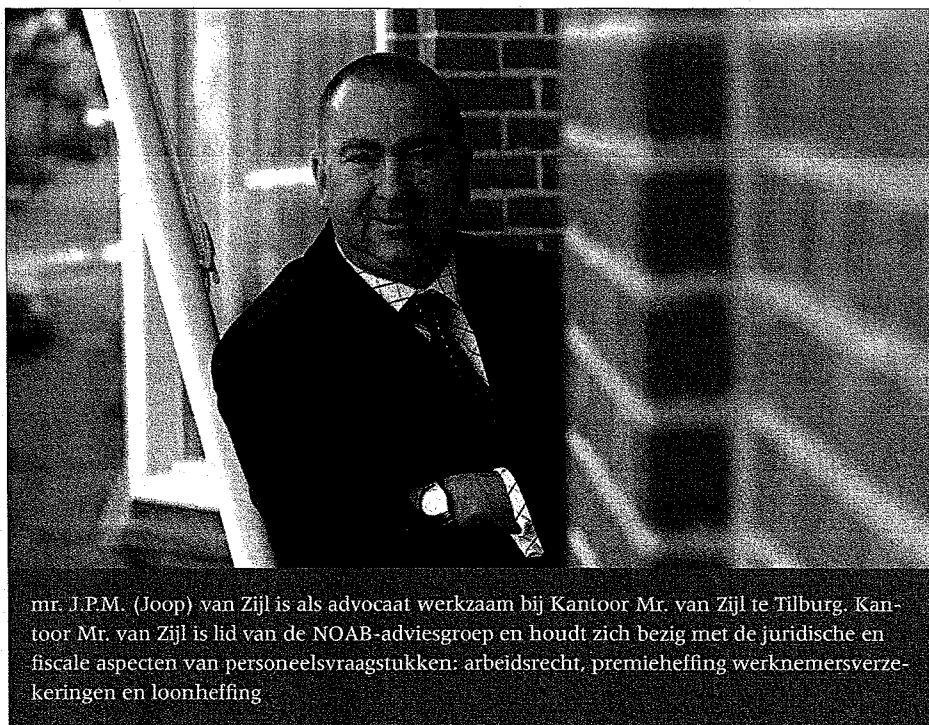
Een sociaal akkoord moet dus dit eveneens al jarenlang aanslepende probleem oplossen. Eerder mislukte een poging in de SER om overeenstemming te bereiken over een nieuw ontslagstelsel. Dat gebeurde nadat er in december 2006 een bijna-akkoord was tussen de voorzitters van VNO-NCW en FNV. Later bleken echter de FNV-bonden hun voorzitter niet te steunen en bleken andere bonden en MKB-Nederland boos over de "Alleingang" van VNO-NCW en het FNV.

Het Financieele Dagblad wist de hand te leggen op het afgeketste plan en meldde dat het

plan inhield dat voor een ontslag niet langer een ontslagvergunning van het CWI vereist zou zijn en dat er vaste ontslagvergoedingen in de wet zouden komen, ook voor het geval ontslag niet via de kantonrechter zou verlopen. De hoogte daarvan zou driekwart maandsalaris per dienstjaar, maar maximaal 75.000 euro en maximaal één jaarsalaris bedragen. In gevallen waarin deze vergoeding evident onbillijk was, zou de kantonrechter achteraf de vergoeding naar boven kunnen bijstellen. In een CAO of sociaal plan zou een hogere of lagere vergoeding kunnen worden afgesproken. Bij dit alles zouden de WW-uitkeringen omhoog zijn gegaan, tot 90 procent in de eerste drie maanden, per kwartaal aflopend tot 70 procent in het tweede jaar van werkloosheid. Voor 55-plussers zou er een overgangsregeling komen met leeftijdstoelagen. Of dit plan de oplossing zou zijn geweest voor het probleem van de hoge ontslagkosten, valt te bezien. Tegenover lagere ontslagvergoedingen staat dat in veel meer gevallen dan voorheen ontslagvergoedingen verschuldigd zouden zijn. Omdat die ontslagvergoedingen voor de meeste gevallen toch al op voorhand vast zouden staan, zou in veel minder gevallen de inschakeling van een advocaat nodig zijn. Het plan werd dan ook op ons, in het arbeidsrecht en de sociale verzekeringen gespecialiseerde, kantoor met weinig vreugde ontvangen. En dat mag voor werkgevers een goed teken worden genoemd.

In de aangekondigde participatietop zullen regering en sociale partners ongetwijfeld pro-

beren het eerdere bijna-akkoord zo ver bij te slijpen dat het nu ook voor de FNV-bonden en voor de andere vakbonden aanvaardbaar wordt. Of dit zal lukken moet worden afgewacht. Als de werkgeversorganisaties en vakbonden er echter in slagen een akkoord te bereiken, zal de nieuwe regering dat ongetwijfeld overnemen in een wetsvoorstel. Het CDA was altijd al de partij die de sociale partners volgde en de PvdA zal de vakbonden niet tegen de haren in willen strijken. En als de werkgeversorganisaties en vakbonden geen akkoord over het ontslagstelsel bereiken, hebben werkgevers van dit kabinet, dat immers vooral de rust lijkt te willen bewaren, op dat punt waarschijnlijk weinig initiatieven meer te verwachten. Het kabinet zal vermoedelijk zijn vingers niet willen branden aan een zo controverseel onderwerp als dat van het ontslagstelsel. Ons kantoor zal het mislukken van een akkoord over het ontslagstelsel dankbaar en in stilte verwelkomen. En dat mag voor werkgevers een veeg teken genoemd worden.



Mr. J.P.M. (Joop) van Zijl is als advocaat werkzaam bij Kantoor Mr. van Zijl te Tilburg. Kantoor Mr. van Zijl is lid van de NOAB-adviesgroep en houdt zich bezig met de juridische en fiscale aspecten van personeelsvraagstukken: arbeidsrecht, premieheffing werknemersverzekeringen en loonheffing



**Adviesgroep**  
Partners in kwaliteit

**Kantoor Mr. van Zijl B.V.**  
Advocaten • Belastingadviseurs

Korvelseseweg 142

5025 JL Tilburg

Tel. 013-463 55 99

E-mail: [mail@kantoorrvanzijl.nl](mailto:mail@kantoorrvanzijl.nl)

Uw vragen over arbeidsrecht  
Kijk verder op [www.noab.nl](http://www.noab.nl)