



Eigenrisicodragen in ZW en WGA of gedifferentieerde premie betalen?



mr. J.P.M. (Joop) van Zijl
advocaat

Kantoor Mr. van Zijl B.V.
Korvelseweg 142, 5025 JL Tilburg
Postbus 1095, 5004 BB Tilburg
tel. (013) 463 55 99
fax (013) 463 22 66

E-mail: mail@kantoormrvanzijl.nl
Internet: www.kantoormrvanzijl.nl





Casus 1

- Dutch Fasteners heeft in 2013 een premieplichtige loonsom van € 1.570.000
 - 50 x gemiddelde premieplichtig loon per werknemer (€ 31.040)
- Dutch Fasteners is daarmee een middelgrote werkgever voor de heffing van de gedifferentieerde premie Werkhervattingskas
- eind 2014 ontvangt Dutch Fasteners van de belastingdienst een beslissing waarbij de hoogte van de gedifferentieerde premie Werkhervattingskas wordt vastgesteld





Casus 1

- omdat aan (ex-) werknemers in het jaar 2013 geen WGA- of Ziektewetuitkeringen zijn uitbetaald, wordt de gedifferentieerde premie Werkhervattingskas van Dutch Fasteners voor het jaar 2015 op het minimum vastgesteld
- de gedifferentieerde premie Werkhervattingskas over 2015 bedraagt daarmee:
 - voor de premiecomponent:
 - WGA-lasten vaste dienstbetrekkingen: 0,12%
 - WGA-lasten flexibele dienstbetrekkingen: 0,13%
 - ZW-lasten: 0,08%





Casus 1

- de loonsom van Dutch Fasteners bedraagt in 2015 naar verwachting € 1.600.000
- de in 2015 te betalen gedifferentieerde premie bedraagt dan:
 - voor de premiecomponent:
 - WGA-lasten vaste dienstbetrekkingen: € 1.920
 - WGA-lasten flexibele dienstbetrekkingen: € 2.080
 - ZW-lasten: € 1.280
- gelet op de lage premies ziet het hoofd P&O van Dutch Fasteners, mevrouw Mertens, geen aanleiding om te onderzoeken of Dutch Fasteners niet beter eigenrisicodrager voor de WGA en/of Ziektewet zou moeten worden





Stelling 1

- WAAR of NIET WAAR?

“Mevrouw Mertens heeft gelijk. Voor zulke lage premies kan Dutch Fasteners zich bij een private verzekeraar nooit verzekeren.”





Antwoord casus 1

- stelling is: NIET WAAR





Toelichting casus 1

- weliswaar zijn de percentages en bedragen van de gedifferentieerde premies erg laag maar dat verandert drastisch zodra aan een ex-werknemer een uitkering wordt toegekend die de hoogte van de gedifferentieerde premie beïnvloedt





Casus 2

- Dirk is een ex-werknemer die een loon had van € 31.400 bruto per jaar (gemiddeld premieplichtig loon)
- als aan Dirk een Ziektewet- of WGA-uitkering wordt toegekend van 70% wordt aan de werkgever toegerekend:
 - $70\% \times € 31.400 \times 1,2$ (geschatte toeslag wegens werkgeverslasten en re-integratiekosten UWV) = € 26.376
- omdat Dutch Fasteners een middelgrote werkgever is wordt de hoogte van de gedifferentieerde premie van Dutch Fasteners maar gedeeltelijk (in dit geval 44,44%) bepaald door de uitkering van Dirk





Stelling 2

- WAAR of NIET WAAR?

“Ondanks dat de gedifferentieerde premie van Dutch Fasteners maar voor 44,44% bepaald wordt door de uitkering van Dirk is deze ene uitkering voldoende om er voor te zorgen dat Dutch Fasteners in plaats van de minimumpremie de maximumpremie moet gaan betalen.”





Antwoord casus 2

- stelling is: WAAR





Toelichting casus 2

- gedifferentieerde premie Werkhervattingskas over 2015 bedraagt:
 - voor de premiecomponent:
 - WGA-lasten vaste dienstbetrekkingen: 1,92% (maximum)
 - WGA-lasten flexibele dienstbetrekkingen: 0,96% (maximum)
 - ZW-lasten: 1,40% (maximum)





Toelichting casus 2

- de in 2015 te betalen gedifferentieerde premie bedraagt dan:
 - voor de premiecomponent:
 - WGA-lasten vaste dienstbetrekkingen: € 17.031
 - WGA-lasten flexibele dienstbetrekkingen: € 8.426
 - ZW-lasten: € 12.444





Casus 3

- Dutch Fasteners heeft in 2013 een premieplichtige loonsom van € 6.280.000
 - 200 x gemiddelde premieplichtig loon per werknemer (€ 31.040)
- Dutch Fasteners is daarmee een grote werkgever voor de heffing van de gedifferentieerde premie Werkhervattingskas
- de hoogte van de gedifferentieerde premie van Dutch Fasteners wordt daarom volledig bepaald op grond van de uitkeringen die aan (ex-) werknemers zijn toegekend





Stelling 3

- WAAR of NIET WAAR?

“Het bedrag van de premiestijging van Dutch Fasteners kan niet hoger zijn dan het bedrag van de uitkering die tot die premiestijging aanleiding gaf.”





Antwoord casus 3

- stelling is: NIET WAAR





Toelichting casus 3

- de in 2015 te betalen gedifferentieerde premie bedraagt bij toerekening aan Dutch Fasteners van een uitkeringsbedrag van € 26.376:
 - voor de premiecomponent:
 - WGA-lasten vaste dienstbetrekkingen: € 43.357
 - WGA-lasten flexibele dienstbetrekkingen: € 60.288
 - ZW-lasten: € 42.955
 - maximum nog niet bereikt
 - bij eerste uitkering: minimumpremie er nog aftrekken





Stelling 4

- WAAR of NIET WAAR?

“Gekker kan het niet worden!”





Antwoord casus 4

- stelling is: NIET WAAR





Toelichting casus 4

- als de loonsom van Dutch Fasteners (€ 6.280.000) niet door de jaren heen gelijk gebleven is maar jaarlijks is gestegen, stijgt het effect van de uitkering op de hoogte van de premie sterk
- stel premieplichtige loonsom stijgt met 5% per jaar:
 - 2009: € 5.115.099
 - 2010: € 5.384.315
 - 2011: € 5.667.700
 - 2012: € 5.966.000
 - 2013: € 6.280.000
 - 2015: € 6.923.700





Toelichting casus 4

- de in 2015 te betalen gedifferentieerde premie bedraagt bij toerekening aan Dutch Fasteners van een uitkeringsbedrag van € 26.376 dan:
 - voor de premiecomponent:
 - WGA-lasten vaste dienstbetrekkingen: € 51.958
 - WGA-lasten flexibele dienstbetrekkingen: € 66.467
 - ZW-lasten: € 51.698
 - maximum nog steeds niet bereikt!





Casus 5

- Dutch Fasteners heeft in 2013 een premieplichtige loonsom van € 157.000
 - 5 x gemiddelde premieplichtig loon per werknemer (€ 31.040)
- Dutch Fasteners is daarmee een kleine werkgever voor de heffing van de gedifferentieerde premie Werkhervattingskas





Stelling 5

- WAAR of NIET WAAR?

“Dutch Fasteners moet de mogelijkheid van eigenrisicodragen onderzoeken.”





Antwoord casus 5

- stelling is: NIET WAAR





Toelichting casus 5

- de gedifferentieerde premie van een kleine werkgever wordt vastgesteld op de sectorpremie en wordt niet beïnvloed door het bedrag van de uitkering die aan ex-werknemers is toegekend
 - kleine werkgever: premieplichtige loonsom 2013 < € 314.000
- eigenrisicodragen is wel mogelijk, maar niet erg zinvol omdat:
 - het verschil tussen het bedrag van de sectorpremie en het bedrag van de premie van private verzekeraars niet groot zal zijn
 - de werkgever niet het risico loopt van sterke premiestijgingen als aan een ex-werknemer een uitkering wordt uitbetaald





Casus 6

- Dutch Fasteners heeft in 2013 een premieplichtige loonsom van € 6.280.000
 - 200 x gemiddelde premieplichtig loon per werknemer (€ 31.040)
- Dutch Fasteners is eigenrisicodragers voor de WGA
- Dutch Fasteners betaalt daardoor geen premiecomponent WGA-lasten vaste dienstbetrekkingen aan de belastingdienst
- in plaats daarvan betaalt Dutch Fasteners een premie aan een private verzekeraar, waar Dutch Fasteners het risico van betaling van deze WGA-uitkeringen heeft verzekerd





Stelling 6

- WAAR of NIET WAAR?

“De toekenning van een WGA-uitkering aan een ex-werknemer zoals Dirk deert Dutch Fasteners niet omdat de private verzekeraar deze uitkering moet betalen.”





Antwoord casus 6

- stelling is: NIET WAAR





Toelichting casus 6

- weliswaar betaalt de verzekeraar de WGA-uitkering van een ex-werknemer maar de uitbetaling van de uitkering beïnvloedt de hoogte van de premie die Dutch Fasteners in de toekomst aan de verzekeraar moet betalen
- deze invloed is groter naarmate de loonsom van de werkgever groter is
- als de premie met 1% verhoogd wordt, kost dat Dutch Fasteners toch nog € 62.800





Casus 7

- Dutch Fasteners heeft in 2013 een premieplichtige loonsom van € 1.570.000
 - 50 x gemiddelde premieplichtig loon per werknemer (€ 31.040)
- de gedifferentieerde premie van Dutch Fasteners wordt daardoor gedeeltelijk (in dit geval voor 44,44%) bepaald door de uitkeringen
- aan Dirk, een ex-werknemer van Dutch Fasteners, is per 1 januari 2013 een WGA-uitkering toegekend die in 2015 de hoogte van de gedifferentieerde premie, premiecomponent WGA-lasten vaste dienstbetrekkingen gaat beïnvloeden





Stelling 7

- WAAR of NIET WAAR?

“Om te ontkomen aan de enorme gevolgen van de stijging van de gedifferentieerde premie doet Dutch Fasteners er goed aan om per 1 januari 2015 eigenrisicodrager voor de WGA te worden.”





Antwoord casus 7

- stelling is: NIET WAAR





Toelichting casus 7

- als Dutch Fasteners eigenrisicodragers worden, moet Dutch Fasteners de WGA-uitkering van Dirk vanaf 1 januari 2015 zelf betalen
 - artikel 84 lid 1 WIA
- de verzekeraar van Dutch Fasteners zal deze uitkering niet willen betalen (verzekeren van een “brandend huis”)
- maar de verzekeraar van Dutch Fasteners zal wel bij de belastingdienst een garantie moeten stellen voor de betaling van de uitkering van Dirk





Toelichting casus 7

- daarvoor zal de verzekeraar van Dutch Fasteners de betaling van een afkoopsom verlangen
- die afkoopsom kan behoorlijk in de papieren lopen
- stel:
 - Dirk had een loon van € 31.400 bruto per jaar
 - Dirk was 42 jaar oud en had 24 jaar arbeidsverleden
 - het maximale uitkeringsbedrag dat dan moet worden afgekocht bedraagt dan:





Toelichting casus 7

BEREKENING SCHADELAST WGA-UITKERING DIRK				
	maanden	percentage	bedrag	totaal
loongerelateerde WGA-uitkering	2	75%	€ 2.616,67	€ 3.925,00
loongerelateerde WGA-uitkering	22	70%	€ 2.616,67	€ 40.296,67
WGA-loonaanvullingsuitkering of WGA-vervolguitkering (toerekening uitkering aan Dutch Fasteners in beide gevallen op basis van minimumloon)	96	70%	€ 1.614,82	€ 108.515,64
totaal				€ 152.737,30
opslag wegens werkgeverslasten, stel:				1,15
				€ 175.647,90

1 oktober 2014

Eigenrisicodragen in ZW en WGA of gedifferentieerde premie betalen?

34





Toelichting casus 7

- als middelgrote werkgever komt de tot het inlooprisico behorende uitkering van Dirk maar gedeeltelijk (in dit geval 44,44%) voor rekening van Dutch Fasteners





Casus 8

- Dutch Fasteners heeft in 2013 een premieplichtige loonsom van € 3.140.001
 - 100 x gemiddelde premieplichtig loon per werknemer (€ 31.040) + € 1
- Dutch Fasteners is daarmee (net) een grote werkgever
 - grote werkgever: premieplichtig loon 2013 \geq € 3.140.000
- de gedifferentieerde premie van Dutch Fastener wordt daardoor volledig bepaald door de uitkeringen van (ex-) werknemers





Casus 8

- Dirk, een ex-werknemer van Dutch Fasteners, is per 1 januari 2013 ziek uit dienst gegaan
- aan Dirk wordt met ingang van 1 januari 2013 een Ziektewetuitkering toegekend die in 2015 de hoogte van de gedifferentieerde premie, premiecomponent ZW-lasten gaat beïnvloeden





Stelling 8

- WAAR of NIET WAAR?

“Om te ontkomen aan de enorme gevolgen van de stijging van de premiecomponent ZW-lasten van de gedifferentieerde premie doet Dutch Fasteners er goed aan om per 1 januari 2015 eigenrisicodrager voor de Ziektewet te worden.”





Antwoord casus 8

- stelling is: WAAR



1 oktober 2014



Toelichting casus 8

- als eigenrisicodrager voor de Ziektewet betaalt Dutch Fasteners niet meer de te verhogen premiecomponent ZW-lasten van de gedifferentieerde premie
- als eigenrisicodrager behoeft Dutch Fasteners slechts de Ziektewetuitkeringen te betalen die worden toegekend aan ex-werknemers die ziek zijn geworden op of na de dag waarop Dutch Fasteners eigenrisicodrager is geworden
 - artikel 63b lid 1 Ziektewet
- door de overstap naar eigenrisicodragen ondervindt Dutch Fasteners geen gevolgen van de Ziektewetuitkering van Dirk





Casus 9

- als eigenrisicodrager is Dutch Fasteners verplicht de re-integratie te bevorderen van haar ex-werknemers aan wie een Ziektewetuitkering is toegekend
- na een lange ontslagprocedure is Dutch Fasteners er eindelijk in geslaagd om de arbeidsovereenkomst met Dirk te beëindigen, zij het tegen betaling van een (te) hoge ontslagvergoeding
- net voor het einde van de arbeidsovereenkomst meldt Dirk zich ziek
- het UWV kent aan Dirk een Ziektewetuitkering toe





Stelling 9

- WAAR of NIET WAAR?

“In het kader van de re-integratie zal Dutch Fasteners Dirk opnieuw in haar onderneming te werk moeten stellen en daartoe moet Dutch Fasteners aan Dirk zo nodig een nieuwe arbeidsovereenkomst aanbieden.”





Antwoord casus 9

- stelling is: WAAR





Toelichting casus 9

- voor Dutch Fasteners gelden dezelfde re-integratie-verplichtingen als toen Dirk nog bij Dutch Fasteners in dienst was, dus ook de verplichting om als eerste passende arbeid in de eigen onderneming voor Dirk te zoeken
- als werken op basis van een proefplaatsing niet meer mogelijk is (maximaal zes maanden), zal daarvoor een nieuwe arbeidsovereenkomst (voor bepaalde tijd?) aan Dirk moeten worden aangeboden
 - tenzij dit in redelijkheid van Dutch Fasteners niet verlangd kan worden





Toelichting casus 9

- bedenk wel: het alternatief is dat het UWV verantwoordelijk is voor de re-integratie van Dirk en dat de Ziektewetuitkering van Dirk leidt tot een enorme stijging van de premiecomponent ZW-lasten van de gedifferentieerde premie
 - door gebruikelijke afwezigheid van re-integratie door het UWV loopt de uitkering van Dirk waarschijnlijk veel langer door





Casus 10

- Dutch Fasteners vertikt het om Dirk in staat te stellen om passende arbeid in de onderneming van Dutch Fasteners te komen verrichten





Stelling 10

- WAAR of NIET WAAR?

“De weigering van Dutch Fasteners om Dirk passende arbeid aan te bieden kan Dutch Fasteners duur komen te staan.”





Antwoord casus 10

- stelling is: WAAR





Toelichting casus 10

- het UWV kan de periode waarin Dutch Fasteners de Ziektewetuitkering van Dirk zelf moet betalen met 52 weken verlengen
 - artikel 26 lid 2 WIA





Casus 11

- aan Dirk wordt na zijn Ziektewetuitkering per 1 januari 2015 ook nog een WGA-uitkering toegekend
- deze uitkering dreigt de hoogte van de door Dutch Fasteners te betalen premiecomponent WGA-lasten flexibele dienstbetrekkingen fors te verhogen





Stelling 11

- WAAR of NIET WAAR?

“Dutch Fasteners kan deze schade voorkomen door per 1 januari 2015 eigenrisicodragers voor de WGA-uitkeringen van flexwerkers te worden.”





Antwoord casus 11

- stelling is: NIET WAAR





Toelichting casus 11

- eigenrisicodrager worden voor de WGA-uitkeringen van flexwerkers is pas mogelijk met ingang van 1 januari 2016
- in dat geval behoeft de werkgever de WGA-uitkeringen van werknemers die arbeidsongeschikt zijn geworden voor 1 januari 2016 niet zelf te betalen
 - artikel 2.1c Besluit Wfsv
- eigenrisicodragen voor WGA-uitkeringen van flexwerkers kan alleen in combinatie met eigenrisicodragen van WGA-uitkeringen van vaste werknemers





Casus 12

- Dirk, een ex-werknemer van Dutch Fasteners, is ziek geworden wegens psychische klachten
- de situatie van Dirk is zeer ernstig en vertoont, ondanks twee jaar intensieve en adequate behandeling, geen verbetering
- het UWV acht Dirk volledig arbeidsongeschikt en kent aan Dirk een WGA-uitkering toe
- deze WGA-uitkering gaat Dutch Fasteners veel geld kosten
- aangezien duidelijk is dat Dirk volledig arbeidsongeschikt is, besluit mevrouw Mertens om namens Dutch Fasteners geen bezwaar te maken tegen de beslissing van het UWV





Stelling 12

- WAAR of NIET WAAR?

“Mevrouw Mertens heeft terecht besloten om geen bezwaar te maken tegen de beslissing van het UWV om een WGA-uitkering aan Dirk toe te kennen.”





Antwoord casus 12

- stelling is: NIET WAAR





Toelichting casus 12

- bij volledige arbeidsongeschiktheid kan een WGA-uitkering worden toegekend maar ook een IVA-uitkering
 - WGA-uitkering bij niet-duurzame arbeidsbeperkingen
 - IVA-uitkering bij duurzame arbeidsbeperkingen (artikel 47 WIA)
 - geen kans op herstel (artikel 4 lid 2 WIA)
 - niet meer dan geringe kans op herstel (artikel 4 lid 3 WIA)
- anders dan de WGA-uitkering levert de IVA-uitkering Dutch Fasteners geen kosten op





Toelichting casus 12

- het UWV kent aan ongeveer 70% van de volledig arbeidsongeschikte werknemers een WGA-uitkering toe en maar aan 30% een IVA-uitkering
- de beslissingen van het UWV zijn doorgaans niet of slecht gemotiveerd
- bezwaar en beroep is in meer dan de helft van de gevallen succesvol





Toelichting casus 12

- de advocaat van de werkgever kan kennis nemen van de medische gegevens van de werknemer
 - ook als de werknemer daarmee niet instemt
 - maar met geheimhoudingsverplichting ten opzichte van de werkgever
 - artikelen 104 en 105 WIA

