



Medische gegevens en privacy



mr. N.W.J. (Nicole) van der Stokker-Welsink
advocaat

Kantoor Mr. van Zijl B.V.
Korvelseweg 142, 5025 JL Tilburg
Postbus 1095, 5004 BB Tilburg
tel. (013) 463 55 99
fax (013) 463 22 66

E-mail: mail@kantoormrvanzijl.nl
Internet: www.kantoormrvanzijl.nl





Casus 1

- Dirk meldt zich aan het begin van de werkdag telefonisch ziek bij zijn werkgever Dutch Fasteners
- Dutch Fasteners vraagt in het telefoongesprek aan Dirk wat de reden is van de ziekmelding



1 oktober 2014



Stelling 1

- WAAR of NIET WAAR?

“Dutch Fasteners mag Dirk vragen naar de reden van de ziekmelding.”





Antwoord casus 1

- stelling is: NIET WAAR



1 oktober 2014



Toelichting casus 1

- het is werkgever in beginsel niet toegestaan om gegevens over medische achtergronden van de arbeidsongeschiktheid van de werknemer te verwerken
- werkgever mag slechts gegevens verwerken omtrent het feit dat en de mate waarin iemand arbeidsongeschikt is, alsmede de periode van arbeidsongeschiktheid
- informatie over de aard en de oorzaak van de ziekte zou in dit kader niet rechtens relevant zijn voor de werkgever: dit dient aan de bedrijfsarts te worden overgelaten





Casus 2

- Dirk is op het spreekuur van de bedrijfsarts geweest, de bedrijfsarts acht Dirk arbeidsongeschikt
- Dirk heeft tegenover de bedrijfsarts verklaard dat hij de huisarts zal bezoeken
- Dutch Fasteners wil deze mededeling van Dirk controleren en neemt contact op met de huisarts om te informeren of Dirk inderdaad bij de huisarts is geweest





Stelling 2

- WAAR of NIET WAAR?

“Dutch Fasteners mag niet (zelf) controleren of Dirk huisarts bezoekt.”





Antwoord casus 2

- stelling is: WAAR



1 oktober 2014



Toelichting casus 2

- de werkgever heeft een beperkte rol bij de controle op het ziekteverzuim en de naleving van de ziekteverzuimvoorschriften
- de werkgever zelf of een willekeurige medewerker mag niet controleren of de werknemer terecht wegens ziekte verzuimt
- dat moet de werkgever overlaten aan de arbodienst of bedrijfsarts





Casus 3

- Dirk is bij de bedrijfsarts en de huisarts geweest en besluit in een volgend telefoongesprek met Dutch Fasteners uit eigen beweging aan Dutch Fasteners te melden wat hij mankeert





Stelling 3

- WAAR of NIET WAAR?

“Dutch Fasteners mag reden van ziekmelding niet registreren, ook niet als Dirk die reden vrijwillig mededeelt.”





Antwoord casus 3

- stelling is: WAAR



1 oktober 2014



Toelichting casus 3

- vrijwillige mededeling van de reden van ziekmelding geeft de werkgever geen recht op het vastleggen van de gezondheidsgegevens in de verzuimregistratie





Casus 4

- Dirk verzoekt zijn werkgever om inzage in zijn personeelsdossier, inclusief zijn re-integratiedossier
- Dutch Fasteners vraagt Dirk wat de reden is van zijn verzoek tot inzage, maar Dirk wil op die vraag geen antwoord geven





Stelling 4

- WAAR of NIET WAAR?

“Dutch Fasteners is verplicht om Dirk inzage te geven in de verwerkte persoonsgegevens.”





Antwoord casus 4

- stelling is: WAAR





Toelichting casus 4

- de werknemer mag de werkgever met redelijke tussenpozen vragen of, en zo ja, welke persoonsgegevens de werkgever ten aanzien van hem of haar verwerkt (artikel 35 lid 1 Wet bescherming persoonsgegevens)
- de werknemer is niet verplicht te melden wat de achtergrond of reden van dit verzoek is





Toelichting casus 4

- de werkgever moet binnen vier weken verstrekken:
 - een volledig overzicht van de verwerkte persoonsgegevens
 - een omschrijving van:
 - het doel van de gegevensverwerking
 - de categorieën van gegevens waarop de verwerking betrekking heeft
 - de ontvangers
 - alle beschikbare informatie over de herkomst van de gegevens





Casus 5

- Dirk vraagt aan Dutch Fasteners om ook de interne aantekeningen te mogen inzien
- Dutch Fasteners weigert dit





Stelling 5

- WAAR of NIET WAAR?

“Dutch Fasteners is ook verplicht om Dirk inzage te geven in de interne aantekeningen.”





Antwoord casus 5

- stelling is: NIET WAAR





Toelichting casus 5

- werknemer heeft geen recht op inzage van interne aantekeningen van werkgever (HR 08-02-2013, LJN BY4196)





Casus 6

- Dirk wordt opgeroepen om te verschijnen op het spreekuur bij de bedrijfsarts
- de bedrijfsarts acht Dirk arbeidsongeschikt
- Dutch Fasteners vraagt aan de bedrijfsarts in welke mate Dirk arbeidsongeschikt is





Stelling 6

- WAAR of NIET WAAR?

“Dutch Fasteners heeft ten opzichte van bedrijfsarts recht op inzage van belastbaarheidsgegevens (beperkingen bij verrichten van arbeid als gevolg van ziekte of gebrek) van Dirk.”





Antwoord casus 6

- stelling is: WAAR





Toelichting casus 6

- de bedrijfsarts mag op grond van zijn medisch beroepsgeheim slechts die informatie aan de werkgever verstrekken die de werkgever nodig heeft om te bepalen of hij verplicht is op grond van artikel 7:629 BW het loon aan de werknemer door te betalen





Toelichting casus 6

- bedrijfsarts mag werkgever slechts gerichte informatie verstrekken over:
 - de mate waarin de werknemer arbeidsongeschikt is
 - de werkzaamheden waartoe de zieke werknemer nog in staat is
 - eventuele aanpassingen die er in het kader van de re-integratie moeten plaatsvinden
 - de mate waarin werknemer meewerkt aan de controlevoorschriften
 - het feit dat werknemer door eigen toedoen zijn genezing belemmert of vertraagt (onder gelijktijdige mededeling aan de betrokken werknemer)





Casus 7

- Dutch Fasteners vraagt aan het UWV om toezending van de functionele mogelijkheden (FML) lijst van Dirk
- UWV weigert Dutch Fasteners de functionele mogelijkhedenlijst (FML) te verstrekken





Stelling 7

- WAAR of NIET WAAR?

“Dutch Fasteners heeft ten opzichte van het UWV recht op inzage van de functionele mogelijkhedenlijst (FML) van Dirk.”





Antwoord casus 7

- stelling is: WAAR





Toelichting casus 7

- werkgever heeft ten opzichte van UWV recht op inzage van functionele mogelijkhedenlijst (CRvB 26-04-2005, LJN AT5818 en 10-10-2006, LJN AZ0126), ondanks andersluidend standpunt UWV





Casus 8

- voordat Dirk bij Dutch Fasteners in dienst is getreden is hij bij zijn vorige werkgever ziek uitgevallen, en heeft Dirk een WGA-uitkering toegekend gekregen
- Dirk heeft aldus een structurele functionele beperking in de zin van de wet WIA (voorheen: “arbeidsgehandicapte status”)
- Dirk is van mening dat hij Dutch Fasteners daarover echter niet hoeft te informeren omdat deze informatie Dutch Fasteners niets aangaat





Stelling 8

- WAAR of NIET WAAR?

“Dutch Fasteners heeft geen enkel belang om te weten dat Dirk een structurele functionele beperking in de zin van de wet WIA (arbeidsgehandicapte status) heeft.”





Antwoord casus 8

- stelling is: NIET WAAR





Toelichting casus 8

- werkgever heeft belang bij kennis van bestaan van “de arbeidsgehandicapte status” in verband met:
 - recht op Ziektewetuitkering artikel 29b Ziektewet (no risk-polis)
 - feit dat werkgever als eigenrisicodrager Ziektewetuitkering ex artikel 29b Ziektewet niet zelf behoeft te betalen





Casus 9

- Dutch Fasteners heeft het UWV verzocht om aan haar mede te delen welke werknemers een structurele functionele beperking (arbeidsgehandicapte status) hebben in de zin van de wet WIA
- het UWV weigert deze gegevens aan Dutch Fasteners te verstrekken en beroept zich op privacybescherming van de werknemers





Stelling 9

- WAAR of NIET WAAR?

“Dutch Fasteners heeft ten opzichte van het UWV recht om te vernemen of Dirk structurele functionele beperkingen (arbeidsgehandicapte status) heeft.”





Antwoord casus 9

- stelling is: NIET WAAR





Toelichting casus 9

- werkgever heeft geen recht om van UWV te vernemen of werknemer structurele functionele beperking (arbeidsgehandicapte status) heeft
 - artikel 73 SUWI
 - artikel 5.13 Besluit SUWI
 - Rechtbank Haarlem 23-12-2011, LJN BV1711
 - Rechtbank 's-Hertogenbosch 01-12-2011, LJN BU6798
 - CRvB 17-04-2013, LJN BZ7326
 - CRvB 21-12-2005, LJN AU8605
 - CRvB 26-09-2007, BB4522, USZ 2007/313





Casus 10

- als Dirk twee maanden in dienst is bij Dutch Fasteners wordt hem gevraagd om aan te geven of hij mogelijk aanspraak maakt op ziekengeld ingevolge artikel 29b Ziektewet
- Dirk is van mening dat hij deze informatie niet aan Dutch Fasteners hoeft te verstrekken





Stelling 10

- WAAR of NIET WAAR?

“Dirk is gehouden om Dutch Fasteners op haar verzoek te informeren over zijn mogelijke aanspraken op ziekengeld ingevolge art. 29b Ziektewet.”





Antwoord casus 10

- stelling is: WAAR





Toelichting casus 10

- werknemer moet op verzoek van werkgever recht op Ziektewetuitkering melden, nadat arbeidsovereenkomst twee maanden heeft geduurd (artikel 38b Ziektewet)
- het is niet de bedoeling dat werknemer met aanspraken op ziekingeld op grond van art. 29b Ziektewet, daarbij tevens informatie verstrekt over zijn beperkingen tot het verrichten van arbeid in medische zin
- werknemer hoeft deze informatie evenmin te verstrekken gedurende de eerste twee maanden van zijn dienstbetrekking, de periode waarover een proeftijd kan worden afgesproken





Casus 11

- de bedrijfsarts van Dutch Fasteners stelt de medische gegevens van Dirk ter beschikking aan de softwareleverancier van haar verzuimpakket om deze gegevens in de verzuimregistratie te kunnen invoeren





Stelling 11

- WAAR of NIET WAAR?

“De bedrijfsarts mag er op vertrouwen dat een softwareleverancier van een verzuimpakket de privacy wetgeving met betrekking tot medische gegevens kent en hoeft bij de verstrekking van de medische gegevens van werknemers aan de softwareleverancier geen bijzondere beschermende maatregelen te nemen.”





Antwoord casus 11

- stelling is: NIET WAAR





Toelichting casus 11

- bedrijfsarts moet als verantwoordelijke voor verwerking van medische gegevens overeenkomst sluiten met bewerker (bijvoorbeeld softwareleverancier verzuimpakket) waardoor afdwingbare verplichtingen ontstaan tussen bedrijfsarts en bewerker, waarbij voldoende technische en organisatorische beveiliging wordt gewaarborgd en waarbij wordt bedongen dat medische gegevens uitsluitend in opdracht van de bedrijfsarts worden verwerkt (artikel 14 en 15 Wet bescherming persoonsgegevens)





Casus 12

- Dutch Fasteners heeft haar loonadministratie uitbesteed aan een administratiekantoor





Stelling 12

- WAAR of NIET WAAR?

“Dutch Fasteners is in deze context de verantwoordelijke en het administratiekantoor dat voor Dutch Fasteners de loonadministratie verzorgt de bewerker, zodat voor Dutch Fasteners de zelfde verplichtingen gelden als voor de bedrijfsarts in de vorige casus in het geval zij medische gegevens van haar werknemers aan haar loonadministrateur verstrekt.”





Antwoord casus 12

- stelling is: WAAR





Toelichting casus 12

- werkgever moet als verantwoordelijke voor verwerking van persoonsgegevens soortgelijke overeenkomst sluiten met bewerker (bijvoorbeeld accountants- of administratiekantoor) voor verwerking van persoonsgegevens in bijvoorbeeld loonadministratie (artikel 14 en 15 Wet bescherming persoonsgegevens)





Casus 13

- na 104 weken ziekte wordt er door het UWV aan Dirk een WGA-uitkering toegekend
- Dutch Fasteners tekent bezwaar aan tegen de beslissing van het UWV tot toekenning van de WGA-uitkering
- Dutch Fasteners vraagt aan Dirk om in het kader van de bezwaarprocedure aan haar toestemming te verlenen voor inzage in de medische stukken van Dirk
- Dirk geeft echter geen toestemming voor inzage in zijn medische gegevens
- Dutch Fasteners wendt zich tot een advocaat die als haar gemachtigde in de bezwaarprocedure optreedt





Stelling 13

- WAAR of NIET WAAR?

“De advocaat van Dutch Fasteners heeft wel recht op inzage van de medische gegevens van Dirk, ook al heeft Dirk aan Dutch Fasteners geen toestemming verleend tot inzage in zijn medische gegevens.”





Antwoord casus 13

- stelling is: WAAR





Toelichting casus 13

- arts, advocaat, of gemachtigde met bijzondere toestemming van UWV, kan namens werkgever inzage krijgen in medische gegevens van UWV bij bezwaar of beroep tegen beslissing inzake Ziektewet-, WAO- of WIA-uitkering van werknemer of bij voorbereiding van een dergelijk besluit door UWV
- wel geheimhoudingsverplichting van gemachtigde ten opzichte van werkgever
 - tenzij toestemming werknemer





Toelichting casus 13

- geldt in bezwaar op grond van wet (medische besluitenregeling in Ziektewet, WAO en WIA)
- en in beroep op grond van jurisprudentie van CRvB
 - CRvB 20-07-2001, USZ 2001/199, RSV 2001/205maar dan alleen als de rechter daartoe besluit
 - op grond van artikel 8:32 lid 2 Algemene wet bestuursrecht

